

**Asignatura:** Formación Ética y Ciudadana

**Curso:** 3° "B"

**Profesor a cargo:** Alejandro PAZ

**Correo donde se envían las actividades:** [alejandro.paz@colegiosanluisrey.edu.ar](mailto:alejandro.paz@colegiosanluisrey.edu.ar)

**Fecha de entrega:** jueves 26/03

### **Unidad Didáctica Nº 1: La sociabilidad del hombre**

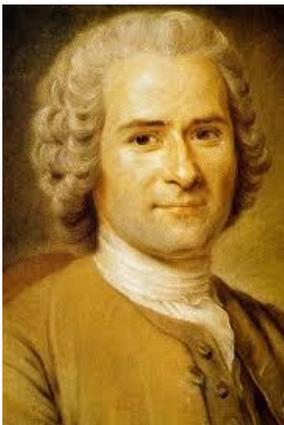
#### **El origen natural de la sociedad.**

##### **Actividad:**

- ¿A qué nos referimos cuando utilizamos la expresión "origen natural de la sociedad"?*
- ¿Cuáles son las dos herencias del hombre? ¿Qué las diferencia?*
- ¿Cómo se divide el proceso de socialización? ¿Cuáles son sus características?*
- Describir sintéticamente los agentes de socialización*
- ¿Qué diferencias encontrás entre sociedad, comunidad y Estado?*

#### **Teorías contrarias a la sociabilidad del hombre. Rousseau, Hobbes, Marx.**

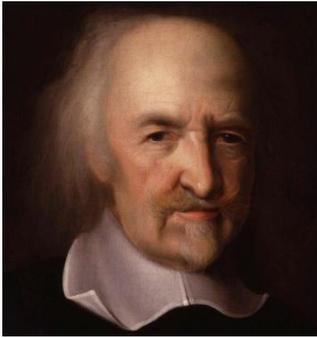
No obstante la claridad con la que podemos firmar la sociabilidad natural del hombre, han existido y aún hoy se mantienen vigentes teorías que niegan que el hombre viva en sociedad fruto de un instinto natural e innato.



**Jean Jacques Rousseau** es uno de estos teóricos que sostienen que el hombre vive en sociedad no por una inclinación natural, sino por una determinación de su voluntad. Afirma que el ser humano es asocial; que en estado de naturaleza vivía solo, libre e igual a sus semejantes. Con la evolución y desarrollo de sus facultades, con la apropiación indebida de algunos bienes, surgió la desigualdad.

Para ordenar y corregir esas desviaciones, los hombres libremente pactaron vivir en sociedad organizada, a fin de que se custodiara la libertad y derechos de todos (esto es

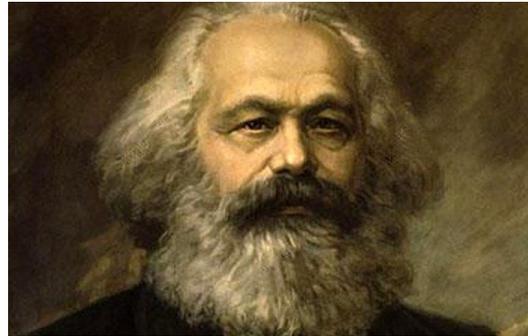
conocido como “contrato social” o “teoría contractualista”).



**Thomas Hobbes** –a diferencia de Rousseau que concibe al hombre como un ser naturalmente bueno (mito del buen salvaje)-, concibe al hombre como un ser malo y astuto por naturaleza.

Homo homini lupus: “el hombre es un lobo para el hombre” (que significa: al igual que los lobos cazan y en estado de naturaleza pueden atacar para defenderse, incluso llegando a matar y devorar al adversario, los hombres presentan el mismo peligro ante los demás hombres). Si esto es así, según Hobbes, es necesario que para no devorarse los unos a los otros, los individuos “pactan” vivir en sociedad (pacto social), organizadamente, creando una autoridad fuerte, despótica e inapelable en sus decisiones. Hobbes es el padre e ideólogo del Absolutismo Monárquico, que nada tiene que ver con la Monarquía Cristiana.

**Karl Marx** sólo concibe al hombre en su dimensión social como la resultante de las relaciones de producción. El individuo y sus tendencias individuales y egoístas son apetitos burgueses que habrá de ir depurando hasta el surgimiento del “hombre nuevo colectivizado o socialista”. Las instituciones como la iglesia, el Estado, la familia, son, para Marx, superestructuras burguesas que desaparecerán cuando el proletariado gobierne la estructura económica.



*Actividad:*

1. *¿Qué dice Rousseau respecto a por qué el hombre vive en sociedad?*
2. *¿Cuál es la diferencia entre los postulados de Rousseau y los de Hobbes?*
3. *¿Qué sostiene Karl Marx respecto a la dimensión social del hombre?*

Ante cualquier duda me pueden consultar al correo indicado  
¡Muchas gracias, chicos!

**El material bibliográfico está en la misma página con el nombre: Bibliografía de Formación Ética y Ciudadana de 3° B**

**Estimado tutor, por favor, cuando envíe la consigna, agregue la siguiente información como encabezado**



**Nombre de Alumno:**

**Asignatura:**

**Curso:**